



## Historický ústav

Filozofické fakulty Masarykovy univerzity

si vás dovoluje pozvat na

doktorandskou vědeckou konferenci

# Promýšlet Evropu dvacátého století:

Evropa sjednocená/rozdělená

která proběhne:

**19. dubna 2012 v Brně**

**od 9:00 do 18:15**

**v prostorách Archivu VUT v Brně na ulici Klatovská 18a**

Bližší informace na: [www.historiaeuropeana.eu](http://www.historiaeuropeana.eu)

Za podpory a spolupráce:



# Úvod

Konference **Promýšlet Evropu dvacátého století: Evropa sjednocená/rozdělená** se zaměřuje především na kontrast mezi konfliktem a spoluprací. Nejen vzájemná rivalita, ale i kooperace jsou dva hlavní fenomény, které výrazně formovaly evropské dějiny od konce 19. století až do současnosti. S ohledem na stále probíhající události spjaté s koncem 20. století je konference časově ohraničena léty 1914-1989, což lze považovat za dva hlavní milníky evropských dějin minulého století.

Tematicky je konference rozčleněna do dvou sekcí, které se vždy zaměřují na hlavní proudy moderních dějin: **mezinárodní a politické otázky, hospodářské dějiny** a konečně **kulturní dějiny**. Jednotlivé sekce jsou dále rozděleny do tří bloků, jež se vždy shodně věnují problematice idejí, mocenským zápasům a krizovým situacím. Každá ze sekcí by měla, kromě jiného, přinést odpovědi na otázky a zároveň demonstrovat, jak se Evropa ve 20. století dokázala vyrovnávat s problémem konfliktu a spolupráce, a tím přispět k ucelenějšímu obrazu moderních evropských dějin.

## Harmonogram

### Program konference 19. 04. 2012

8:00-9:00      **Prezentace účastníků**

9:00-9:30      **Slavnostní zahájení**

**prof. PhDr. Jiří Malíř, CSc.**

**doc. PhDr. Vladimír Goněk, DrSc., Jean Monnet Chair,**

**doc. PhDr. Ladislav Hladký, CSc.**

### Sekce 1

9:40-11:00    **A/1:**

**Snahy o zajištění stability v Evropě**

**Moderátor:**

**Mgr. Jana Hrabcová, Mgr. Alexandra Řeháková**

9:40

**Mgr. Petr Cimala**

Filozofická fakulta  
Masarykovy univerzity

**Nový svět Isaiah Bowmana: Americká koncepce uspořádání Evropy po první světové válce.**

Po první světové válce byla hledána prevence proti rozsáhlým vojenským konfliktům. Nejznámější koncepcí se stalo 14 bodů Woodrow Wilsona, jejichž součástí byla i idea sebeurčení národů. Nešlo ovšem o koncepci jedinou. Méně idealistickým programem byla koncepce Isaiah Bowmana, která naopak předpokládala budování světového řádu zdola a postupně prostřednictvím partikulárních mezinárodních společností. Příspěvek by proto měl nejen představit její hlavní body, ale rovněž poukázat na odlišné rysy ve srovnání s koncepcí Woodrow Wilsona či Jana Christiaana Smutse.

10:00

**Mgr. Jaroslav Kadlec**

Filozofická fakulta  
Masarykovy univerzity

**Smlouva o ochraně menšin (Traktat mniejszościowy) a polská Národní demokracie.**

Státy střední a jihovýchodní Evropy musely po první světové válce spolu s Versaillskými smlouvami podepsat tzv. Smlouvu o ochraně menšin. Tento právní dodatek vznikl z iniciativy britských a amerických



politických představitelů, kteří se právem obávali vývoje problematiky národnostních menšin v nově vzniklých státech. V Polsku byla tato Smlouva (neboli Traktat mniejszościowy) přijata s velkou nevolí a v pravicové Národní demokracii s Romanem Dmowskim na čele téměř hystericky. Paradoxně to byl právě Dmowski a jeho radikální antisemitismus, kvůli kterému bylo nutné zajištění právní ochrany národnostních menšin, především Židů, v Polsku. Ve svém příspěvku bych chtěl klást důraz na vznik Traktatu, jeho přijetí a reakce na něj v kruzích Národní demokracie.

- 10:20 **Mgr. Anna Piziak-Rapacz** **Foreign policy of Poland after First World War.**  
Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego  
The article is about the history analysis: territorial and political changes after First World War. This facts have huge influences on polish history. Poland regained independence after 123 years of partitions, but it wasn't the end of problems. The Polish-Soviet war, began in 1919, was the most important of the regional wars, and one of the most important conflicts of the interwar period. Another problems foreign policy of Poland are for example 'policy of balance' with Germany, relations-conflict of interests with Lithuania and Czechoslovakia and alliance with Romania and Hungary. The article will be ended Author's conclusion.
- 10:40 **Mgr. Lenka Korytarová** **Pokusy o zajištění bezpečnosti meziválečné Evropy z pohledu Československa a Polska v letech 1924-1928**  
Filozofická fakulta Masarykovy univerzity  
Během poloviny dvacátých let 20. století se na mezinárodním diplomatickém poli pravidelně objevovaly návrhy na nastolení skutečného míru, jeho udržení a tím zajištění bezpečnosti na evropském kontinentu. Bezpečnost, odzbrojení a arbitráž, to byla všudypřítomná a často skloňovaná hesla mezinárodní spolupráce prvního poválečného desetiletí. Po všeobecně pojatém Ženevském protokolu z roku 1924 následovaly již geograficky omezené Locarnské smlouvy. Celé toto období diplomatických sjezdů, zasedání, konferencí a shromáždění, které se neslo v duchu naděje a víry v ideály, završil Briand-Kelloggův pakt. Cílem tohoto příspěvku je analýza a porovnání oficiálních i neoficiálních stanovisek Československa a Polska.
- 11:20-12:15 **A/2:** **Pád mírových koncepcí a nástup nacionalismu**
- Moderátor:** **Mgr. Jaroslav Kadlec, Mgr. Martina Kafková**
- 11:20 **PhDr. Jiří Nenutil** **Postižitelné proudy idejí protinacistické rezistence napříč Evropou.**  
Západočeská univerzita  
Nacistická okupace většiny Evropy je sdílenou zkušeností, která je v současné reflexi identity Evropy upozaděna až opomíjena. Můj příspěvek se zabývá otázkou nakolik je tato skutečnost způsobena odlišnými ideemi a strukturami národních odbojů a nakolik je tato dějinná etapa signifikantním projevem národních kultur. Porovnání národních, stranických či liberálně federalistických postojů předkládám analýzu soudobého vnímání kultury odporu. Závěrem přehledu kulturních rámců a interpretací idejí odbojů je teze o sdílené kultuře odboje, která je latentní páteří identity novodobé Evropy.
- 11:40 **Mgr. Tereza Dvořáková** **Papež Pius XII., navždy ten, který povolil Hitlerovi.**  
Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity  
Ve svém příspěvku se zabývám tématem poměrně kontroverzním nejen pro církevní, ale i pro obecné dějiny, a to stanoviskem papeže Pia XII. k záměrům a činům Adolfa Hitlera během druhé světové války. Pius XII. je většinově kritizován za svůj oficiální neutrální postoj a za svou nečinnost, nezřídka také obviňován z fascinace nacismem, nicméně na jeho početné, ale víceméně neoficiální činnosti, které zachraňovaly lidské, tedy i židovské životy, a to v ne přímo zanedbatelném množství. Tato obecně rozšířená nespravedlnost trápila Pia, papeže, jež se snažil podle svého svědomí nejlépe urovnat konfliktní situaci, až do jeho smrti.



12:15-13:45 Přestávka na Oběd

14:00-16:00 **B:** **Střední, východní a jihovýchodní Evropa v první polovině 20. stol.**

**Moderátor:** **Mgr. Lenka Korytarová, Mgr. Lenka Šteflová**

14:00 **PhDr. Vladimír Naxera** **Rusko a prostor středovýchodní Evropy ve 20. století.**

Západočeská univerzita

V okamžiku, kdy se Moskva vymanila z nadvlády tatarských chanátů, započala výraznou územní expanzi. Při expanzi na západ Rusko postupně obsadilo velkou část středovýchodní Evropy a vliv si v tomto prostoru zajistilo nejvýrazněji po druhé světové válce. Po rozpadu SSSR přišla Moskva o mnoho území, která byla po dlouhou dobu považována za integrální součást Ruska nebo za přirozené oblasti ruského vlivu. Rozpad SSSR je v současném Rusku často vnímán jako největší geopolitická katastrofa 20. století. Cílem mého příspěvku bude načrtnout proměnu ruského vlivu ve sledovaném prostoru v průběhu 20. století a také ruský způsob interpretace ztráty těchto území.

14:20 **Mgr. Alexandra Řeháková** **Stolypinova agrární reforma a Leninův agrární program**

Filozofická fakulta  
Masarykovy univerzity

Příspěvek se zabývá Stolypinovou agrární reformou a Leninovým agrárním programem. Příspěvek je rozdělen do dvou částí. Záměrem první části je nejprve Stolypinovu agrární reformu prezentovat z hlediska jejích cílů, jak si je představoval sám tvůrce P. A. Stolypin, a jak se promítly do realizace jeho reformy. Druhá část si klade za cíl provést komparaci cílů Stolypinovy agrární reformy s cíli agrárního programu V. I. Lenina v roce 1917 a zhodnotit, do jaké míry Leninův program, jednak měnil ustanovení daná Stolypinovou agrární reformou a jednak, do jaké míry přispěl k jejímu postupnému zániku.

14:40 **Mgr. et Mgr. Luciána Hoptová** **Vyhlášení nezávislej Bieloruskej národnej republiky v kontexte vnútropolitického vývoja (1917 - 1918)**

Prešovská univerzita  
v Prešove

Prvá svetová vojna a pád samoderžaví Romanovcov v roku 1917 spustili vlnu národnoslobodzovacích procesov. Výnimkou nebolo ani Bielorusko. V priebehu roka 1917 boli v Bielorusku skoncipované viaceré organizácie národného charakteru, avšak ich pôsobenie bolo neúspešné. V decembri 1917 bol do Mínska zvolaný prvý Celobieloruský zjazd, ktorý mal rozhodnúť o ďalšom smerovaní krajiny. Dôležitým medzníkom v historickom vývoji bieloruského národného hnutia sa stal 25. marec 1918, keby bola v Mínsku vyhlásená prvá nezávislá republika - Bieloruská národná republika, ktorá sa stala synonymom bieloruskej štátnosti. Cieľom príspevku je rozanalyzovať vnútropolitický vývoj v Bielorusku na prelome rokov 1917 – 1918.

15:00 **Mgr. Jana Hrabcová** **Vztahy Itálie a Království Srbů, Chorvatů a Slovinců (Jugoslávie) v meziválečném období.**

Filozofická fakulta  
Masarykovy univerzity

Vztahy mezi Itálií a Královstvím Srbů, Chorvatů a Slovinců byly po celé meziválečné období značně napjaté. Bezprostředně po první světové válce si Itálie s odkazem na tajný Londýnský pakt nárokovala pobřežní území nově vzniklého Království SHS, spory se vedly také o významný přístav Rijeku (Fiume). Celou situaci řešilo během 20. let několik vzájemných smluv a konvencí. Dalšími spornými body byla otázka Albánie, podpora chorvatských ustašův Itálií atd. Tento příspěvek se pokusí analyzovat vzájemné italsko-jugoslávské vztahy v období mezi světovými válkami, mimo jiné také na základě dobových diplomatických zpráv československých zastupitelských úřadů ve sledovaných oblastech.

15:20 **Mgr. Milan Balaban** **Jugoslavsko-československé vztahy v meziválečném období**

Filozofická fakulta  
Masarykovy univerzity

Během celého meziválečného období, kromě toho, že Československo, bylo jedno z nejdůležitějších spojenců první Jugoslávie, rovněž bylo i



jejím druhým největším obchodním partnerem. Vztahy mezi těmito zeměmi byly především kladné, jelikož se jejich hospodářství vzájemně doplňovala: Jugoslávie jako výrazně agrární stát a Československo jako vývozně orientovaný průmyslový stát, až do střetu během třicátých let, kdy se oba spojenci snažili ochránit vlastní ekonomiku v době krize. Kromě rozvinutých politických a vojenských vztahů rovněž existoval i záměr vyzdvihnout hospodářské vztahy na vyšší úroveň, nicméně k praktické realizaci hospodářské Malé dohody nikdy nedošlo.

16:00-16:10 Přestávka na kávu

16:10-17:50 C:

**Kultura ve službách ideologie**

**Moderátor:**

**Mgr. Denisa Nečasová, Ph.D., Mgr. Tomáš Snížek**

16:10

**PhDr. Milan Bárta**

**Internacionalismus v praxi. Emigranti v komunistickém Československu.**

Ústav pro studium totalitních režimů

Po roce 1848 emigrovaly tisíce občanů Československa na západ, na druhé straně u nás našly útočiště tisíce převážně levicových emigrantů ze zemí západní Evropy a Jugoslávie. Některé skupiny byly natolik početné – Řekové, Jugoslávci, Italové a Španělé – že vytvořily vlastní komunity, nazývané komunistickými úřady oficiálně skupiny politické emigrace. Většina těchto lidí, stejně jako čs. úřady, věřily, že přicházejí pouze na krátkou dobu. Tyto plány však díky mezinárodnímu politickému vývoji vzaly záhy za své a emigranti i čs. komunisté se museli vyrovnat s perspektivou jejich dlouhodobého setrvání na našem území.

16:30

**Mgr. Martin Hromek**

**Možnosti československé propagace ve Francii v letech 1960–1968**

Filozofická fakulta  
Masarykovy univerzity

Československá zahraniční politika hledala v 60. letech 20. stol. možnosti uplatnění své propagace/propagandy v gaullistické Francii. Pro tento svůj záměr hledala zejména neoficiální cesty, a to i v kulturní oblasti. Obcházela tedy francouzské úřady vytvářením sítí spřátelených intelektuálů a umělců, úzce spolupracovala s organizacemi spjatými s Francouzskou komunistickou stranou a zejm. se stykovou Společností Francie-Československo. Příspěvek bude analyzovat tuto strategii a její dopad na oficiální vztahy s Francií.

16:50

**Mgr. Václav Šmidrkal**

**Západní kultura jako ideologický a administrativní problém v raně komunistickém Československu**

Univerzita Karlova

Západní kultura byla v raně komunistickém Československu vnímána jako podezřelá a nedůvěryhodná, poněvadž pocházela z nepřátelských politických a společenských systémů. Kultura byla chápána jako dlouhodobý výchovný nástroj a prostředek společenské kontroly, a proto komunistická diktatura využívala svou takřka neomezenou moc vybírat, které části západní kultury zapadají do cílů její kulturní politiky a mohou tudíž překročit “železnou oponu” a reprezentovat Západ před domácím publikem. Odpovědní úředníci se museli rozhodovat mezi Skylou ideologického nároku na “pokrokový” (tj. komunistický) charakter a politicko-ekonomickými směrnými čísly a Charybdou velké přitažlivosti západní populární kultury, které se těšila u publika. Tento příspěvek se zaměří na problematiku kanálů mezi Československem a Západem a dopad této situace na „repertoár“.

17:10

**Mgr. Tomáš Řepa**

**Vyplácení odměn v boji proti banderovcům jako prostředek komunistické propagandy**

Filozofická fakulta  
Masarykovy univerzity

V letech 1946 – 1948 utíkali Ukrajinští nacionalisté přes československé území do Bavorska za svým velitelem Stepanem Banderou. V Mnichově sídlilo ústředí Ukrajinské povstalecké armády. Banderovci vedli boj s Polskem i Sovětským svazem a byli tak v zoufalé situaci. Komunisté v Československu si i díky banderovcům a jejich potírání mohli vyzkoušet



na svých tehdejších politických rivalech využití prostředků politického boje jako využití propagandy a neustálého varování před narušením suverenity Československa. Byly využity i praktiky jako vyplácení poměrně dost vysokých odměn za pomoc při dopadení banderovců a právě na toto téma se zaměřuje tento příspěvek.

17:50-18:00 Přestávka na kávu

## Sekce 2

9:40-11:00 D/1: **Evropské integrační procesy ve 20. století I.**

Moderátor: **Mgr. et. Mgr. Jana Musilová, Mgr. Petr Svoboda**

9:40 **Mgr. Paulina Habas** **The Marshall Plan - one of the first impulses to the European integration**

Krakowska Akademia im.  
Andrzeja Frycza  
Modrzewskiego

In 1947 the U.S. government decided to grant the economic aid to all of the European countries affected by the World War II. The plan for this assistance has gained a name for the Marshall Plan, named after the U.S. Secretary of State George Marshall, which on June 5 1947, during a speech of an occasion of the granting degrees at Harvard University presented his idea. The plan was the economic support of all European countries, whose economy was ruined as a result of ended two years before the war.

10:00 **Mgr. Tomáš Bosák** **Reflexe integračního procesu a britské koncepce evropské spolupráce 1945-1948**

Filozofická fakulta  
Masarykovy univerzity

Příspěvek se bude věnovat zahraničně-politickým koncepcím, které se dotýkaly možností a vizí spolupráce s kontinentální Evropou a pokusí se stručně analyzovat britské dominantní poválečné koncepce ve vztahu ke kontinentální Evropě, resp. poválečné „eurointegrační diskuzi.“ Bude načrtnuto pojetí evropské spolupráce v politice Close Association (úzké spolupráce), její funkce v koncepci FO s názvem Western Bloc nebo místo spolupráce s kontinentem v rámci Bevinova pojetí Třetí síly, po jistou dobu dominantní koncepcí v rámci Foreign Office. V neposlední řadě se pokusí tento víceméně oficiální diskurz porovnat s pojetím evropské spolupráce v kruzích britských federalistů a proevropských elit, značně oslabených po ústupu Federal Union ze slávy.

10:20 **Mgr. Jiří Pokorný** **Příčiny „krachu“ severské hospodářské spolupráce**

Filozofická fakulta  
Masarykovy univerzity

Severskou hospodářskou spoluprací lze považovat za specifický jev v dějinách širší evropské integrace, jejíž kořeny sahají až do poloviny 19. století. Za opravdový úspěch je velkou částí odborné veřejnosti považováno vytvoření Severské rady, Severské pasové unie nebo SAS. Naopak plány na užší hospodářskou spoluprací se dlouhodobě potýkaly s potížemi. Cílem příspěvku proto bude podhalit motivy jednotlivých aktérů pro vzájemnou spoluprací, dále poukázat na problémy které bránily užší kooperaci a na konec se vypořádat s tvrzením o úspěšnosti či „krachu“ severské hospodářské spolupráce.

11:20-12:15 D/2: **Evropské integrační procesy ve 20. století II.**

Moderátor: **Mgr. Jiří Pokorný, Mgr. et. Mgr. Jana Musilová**

11:20 **Mgr. et Mgr. Michal Škerle** **Významná rozhodnutí v historii Evropského soudního dvora a jejich vliv na hospodářskou spoluprací členských států.**

Právnická fakulta  
Masarykovy univerzity

Evropský soudní dvůr (ESD) představuje institucionální zajištění autonomního právního systému v EU. Rozhodnutí ESD (tzv. judikatura





ESD) mají velmi významné postavení. V tomto příspěvku budou prezentovány některé případy, se kterými se Společenství muselo potýkat v 60. a 70. letech 20. století. Klíčovou roli při jejich řešení sehrály právě rozhodnutí ESD, kterými byla upřesněna některá pravidla fungování komunitárního práva a tím stanovena i další pravidla vzájemné hospodářské spolupráce členských států.

11:40 **Mgr. Jan Ptáčník**  
Západočeská univerzita

### **Euroskepticismus jako projev jednotnosti Evropy v její rozmanitosti.**

Hlavní tezí mého příspěvku je, že Evropa je jednotnější, než si sama dokáže otevřeně připustit. Evropu vidí jako jednotnou hlavně ne-Evropané. Projevy hrdosti jednotlivých národů po zničujících světových válkách se nevědomě posunuly do pozice nutného soupeření o malichernosti v zájmu zachování jednoty v podstatných věcech, mezi které patří i evropský integrační proces. Tzv. euroskepticismus považují *de facto* za oxymóron, pokud je za euroskeptika označován Evropan. Výstupem příspěvku má být kritika a redefinice pojmání euroskepticismu a zamyšlení se nad významem bývalého hesla EU – jednotná v rozmanitosti.

12:15-13:45 **Přestávka na Oběd**

14:00-16:00 **E:**

### **„Regiony mimo centrum zájmu“**

**Moderátor:**

**Mgr. Petr Cimala, Mgr. Jiří Pokorný,**

14:00 **Mgr. et Mgr. Jana Musilová**  
Filozofická fakulta  
Masarykovy univerzity

### **Turecko a Ankarská dohoda.**

Ankarská dohoda je považována za základní dokument vymezující vztahy mezi Tureckem a EHS. Jedná se o tzv. přístupovou dohodu podle článku 238 Smlouvy o EHS. Podle své povahy je Ankarská dohoda mezinárodní smlouvou *sui generis* a dle právních předpisů ES znamená sice méně než přijetí (Turecka) za plnoprávného člena EHS, ale na straně druhé představuje daleko více než pouhou obchodní dohodu. Ankarská dohoda měla zabezpečit postupné prohlubování hospodářských vztahů Turecka a EHS. Cílem tohoto příspěvku je objasnit specifika Ankarské dohody a také sledovat postupné naplňování závazků plynoucích Ankarské dohody a to v kontextu tehdejší turecké hospodářské politiky.

14:20 **Mgr. Anna Diawoł**  
Krakowska Akademia im.  
Andrzeja Frycza  
Modrzewskiego

### **European Initiatives to Foster Entrepreneurship in the Mediterranean Countries - Past Experience and Future Prospects**

This article aims to present Euro-Mediterranean cooperation, in particular, support for entrepreneurship in the Arab countries by the EU. From the beginning the European Community, particular attention devoted southern neighbors, due to common history, geographic proximity and common interests. Through the promotion of economic development has sought to build stabilization among Mediterranean countries thus eliminate the potential danger involved in the increase in migration, crime and terrorism.

14:40 **Mgr. Martina Kafková**  
Filozofická fakulta  
Masarykovy univerzity

### **Dvojí sjednocování Itálie ve 20. století: Risorgimento a Evropská integrace**

Tématem mého příspěvku je snaha o zamyšlení se nad procesem *de facto* dvojího sjednocování Itálie během neklidného 20. Století. Risorgimento, jež započalo v 19. století, neskončilo podle některých badatelů dodnes. Itálie je ve své vnitřní struktuře stále nejednotná, především, co se týče problematiky vztahů severu a jihu. Na druhé straně je jednou se zakládajících zemí v procesu sjednocování Evropy. Otázkou je, nakolik je toto zapojení se do integračního procesu Evropy vyjádřením ochoty a potřeby spolupracovat na bázi hospodářské a politické, a nakolik jde o vyjádření vlastní nejednotnosti ve snaze upevnit své vnitřní postavení a



vědomí vlastní jednoty jako celku v rámci nadnárodních struktur?

15:40-16:00 Přestávka na kávu

16:00-17:50 **F: Vybrané otázky z dějin východního bloku po druhé světové válce**

Moderátor: **Mgr. Jaroslav Kadlec, Mgr. et. Mgr. Jana Musilová**

16:00 **Mgr. Agata Matysiok**  
Uniwersytet Opolski

**The celebration of the anniversaries of the Slovak National Uprising in the light of Czechoslovak press in the years 1945-1989.**

The day of the Slovak National Uprising outbreak was a one of the biggest national holidays in Czechoslovakia especially in years 1945-51 and 1963-1989. In the article the author tries to present the way how the celebrations of the SNU were described in Czechoslovak press. The author in her deliberations puts the main pressure on how historical events and communist propaganda had an influence for describing the celebration of events from August 1944 and how the Czechoslovak communists were creating a picture of the SNU among the society. The author also focuses on the differences between Czech and Slovak press which on account of its character in a special way took the subject matter of the Slovak National Uprising.

16:20 **Mgr. Petr Svoboda**  
Filozofická fakulta  
Masarykovy univerzity

**Počátky hnutí Solidarita v Polsku a Perestrojka v Sovětském svazu optikou českého tisku**

Príspevek si klade za cíl, objasnit náhled českých periodik na dění v Polsku počátkem osmdesátých let dvacátého století a na perestrojku v Sovětském svazu v druhé polovině osmdesátých let. Do jaké míry byla periodika schopna podávat informace čtenářské obci o těchto závažných historických procesech a jakou měrou byly podávány informace relevantní a nezkreslené.

16:40 **Mgr. Sandra Fiałek**  
Krakowska Akademia im.  
Andrzeja Frycza  
Modrzewskiego

**Economic cooperation between countries of the European Communities on the way to integration**

After World War III, moves towards European integration were seen by many as an escape from the extreme forms of nationalism which had devastated the continent. The first step to be a one big family was in 1957 when the six countries signed the Treaty of Rome, which extended the earlier cooperation within the European Coal and Steel Community and created the European Economic Community. The European Economic Community has establishing a customs union and the European Atomic Energy Community for cooperation in developing nuclear energy. I want to present a paper and explain why the integration was so important to the economic cooperation. I want to also clarify why countries want to go towards the future. Economic cooperation was very important for countries, which want to go forward, and forgot about World War II.

17:20-18:00 Přestávka na kávu

18:00-18:15 Slavnostní ukončení **Mgr. Jiří Pokorný**

19:00- Společenský večer pod patronací Masarykových historiků [masarykovi-historici.webnode.cz](http://masarykovi-historici.webnode.cz)

## Prohlídka Brna 20. 04. 2012

10:00- 12:30 Funkcionalistické perly Brna





## Místo konání konference

### Archiv VUT v Brně na ulici Klatovská 18a



## Cesta na místo konání konference

Ze zastávky **Hlavní nádraží** (13 min) nebo **Česká** (5 min) tramvají č. **12, 13** na zastávku Klusáčkova.

## Kontaktní údaje

Internetové stránky: [www.historiaeuropeana.eu](http://www.historiaeuropeana.eu)  
Kontaktní email: [informace@historiaeuropeana.eu](mailto:informace@historiaeuropeana.eu)  
Technické zabezpečení: Petr Cimala ([ptr@mail.muni.cz](mailto:ptr@mail.muni.cz))





