

# Historia Europeana

ve spolupráci s

Historickým ústavem Filozofické fakulty Masarykovy univerzity

si vás dovoluje pozvat na

třetí ročník doktorandské vědecké konference

## Promýšlet Evropu dvacátého století:

### Konflikty beze zbraní

který proběhne

**9. a 10. dubna 2014 v Brně**

v prostorách velkého zasedacího sálu Jihomoravského kraje,

Žerotínovo náměstí 3/5

Bližší informace na: [www.historiaeuropeana.eu](http://www.historiaeuropeana.eu)

Za podpory a spolupráce:



Třetí ročník konference *Promýšlet Evropu dvacátého století*, který se uskuteční 9. a 10. dubna 2014 a ponese podtitul *Konflikty bez zbraní*, navazuje na předchozí dvě setkání doktorských studentů a mladých vědeckých pracovníků zabývajících se evropskými dějinami 20. století. Zazní zde příspěvky k dějinám evropského kontinentu od první světové války po rozpad východního bloku, které se zaměří na některý z mnoha mezinárodních sporů, jež v daném období evropské státy vedly na poli diplomacie, politiky, hospodářství, kultury i vědy. Autoři se ve svých vystoupeních budou zabývat jak střety se závažným mezinárodním ohlasem, tak menšími regionálními konflikty s mezinárodním přesahem.

## Harmonogram

### 1. den 9. dubna 2014

10:00-10:50 **Prezence účastníků**

11:00-11:50 **Slavnostní zahájení**  
**prof. PhDr. Jiří Malíř, CSc.**  
**Mgr. Václav Božek, CSc.**  
**Mgr. Jana Hrabcová**  
**Úvodní slovo**  
**prof. PhDr. Jiří Hanuš, Ph.D.**

12:00-13:40 **A/1**

### Neklidný Balkán I

**Moderátoři:** **Mgr. Jana Hrabcová, Mgr. Petr Stehlík, Ph.D.**

12:00 **Mgr. Enčo Minčev**

#### Československý zápas o bulharský trh ve třicátých letech

Filozofická fakulta  
 Univerzita Pardubice  
 Pardubice

Tato studie se zaměřuje na československo-bulharské hospodářské vztahy v letech 1933 až 1938, kdy byla podepsána Mnichovská dohoda. Hlavním cílem je prozkoumat rozvoj těchto vztahů a silnou roli Německa v nich. Hitlerův stát zahájil masivní hospodářskou expanzi do Bulharska, což brzdilo rozvoj československo-bulharských vztahů. Praha se snažila využít veškeré dostupné prostředky k tomu, aby je zachovala. Bulharsko bylo dobrým odbytištěm československých výrobků, které většinou byly levnější než německé. V Bulharsku existovaly snahy nenechat se plně ovládnout Říší. Boj o bulharský trh probíhal ve třicátých letech a nakonec ho vyhrálo Německo. Brzy nato vyhrálo i politický zápas s Československem.

12:15 **Mgr. Filip Šisler**

#### „Obrodný proces“ v Bulharsku v letech 1984–1989 a jeho vliv na bulharsko-turecké vztahy

Fakulta sociálních věd  
 Univerzita Karlova  
 Praha

Príspevek se bude zabývat vyvrcholením asimilační politiky Bulharska vůči turecké menšině v podobě tzv. obrodného procesu, který probíhal v letech 1984–1989. Zaměří se na příčiny represivních opatření (státní koncepce „jednotného bulharského národa“, podle níž v Bulharsku neexistují menšiny a Turci jsou ve skutečnosti Bulhaři, kteří byli poturčeni a donuceni konvertovat k islámu v dobách osmanské nadvlády), jejich průběh (nucená změna tureckých jmen na bulharská, zákaz tureckého folkloru, muslimských rituálů, zavírání mešit, škol a rušení tureckých médií) a konečně i na jejich důsledky především v podobě prudkého zhoršení již tak napjatých bulharsko-tureckých vztahů.

12:30-12:50 **Diskuze**



- 12:50 **Mgr. Jana Musilová** **Turecko-řecké vztahy: věčně rozbouřené egejské vody**  
 Filozofická fakulta  
 Masarykova univerzita  
 Brno  
 Během 20. století se turecko-řecké vztahy mnohokrát vyhroutil. Jedním ze sporných témat byl problém svrchovanosti nad ostrovy v Egejském moři. Otázka postavení a příslušnosti egejských ostrovů ke zmiňovaným státům několikrát vyvolala bouřlivé reakce a nejednou oba státy stanuly na pokraji extrémně vyostřené situace. Spor o postavení egejských ostrovů lze rozdělit na problematiku vymezení teritoriálních vod, národního vzdušného prostoru, výlučných hospodářských zón a využití kontinentálního šelfu, vymezení letových oblastí a jejich význam pro řízení vojenské letové činnosti, otázka demilitarizovaného stavu v Egejském moři a turecké nároky na suverenitu nad několika ostrovy v egejské oblasti.
- 13:05 **PhDr. Jan Koura, Ph.D.** **První konflikt studené války? Spojené státy americké a řecká občanská válka v letech 1946–1949**  
 Filozofická fakulta  
 Univerzita Karlova  
 Praha  
 Řecká občanská válka (1946–1949) patří mezi nejkrvavější evropské konflikty po druhé světové válce. Porážka tamějších geril, které byly podporovány státy spřízněnými se Sovětským svazem, zapříčinila, že se tento nejjižnější balkánský stát ocitl ve sféře vlivu Západu. Spojené státy americké, jež v roce 1947 převzaly po Velké Británii velmocenskou roli v regionu, začaly athénskou vládu diplomaticky, materiálně a ekonomicky v boji proti gerilám podporovat. Přestože USA do Řecka nevyslaly jedinou bojovou jednotku, jejich podíl na porážce geril byl zásadní. Cílem příspěvku, který vychází z rozsáhlého výzkumu v USA, je zhodnocení role Spojených států v konfliktu, jež americká vláda nevedla pomocí svých vojáků, ale diplomatickými, materiálními a ekonomickými prostředky.
- 13:20-13:40 **Diskuze**
- 13:40-14:00 **Přestávka na kávu**
- 14:00-14:50 **A/2** **Neklidný Balkán II**  
**Moderátoři: Mgr. Jana Musilová, Mgr. Lenka Pokorná Korytarová**
- 14:00 **Milan Igrutinović, M.A.** **The Endgame of Trieste Crisis (1953–1954) and European Security Dynamics**  
 Institute of European  
 Studies  
 Belgrade  
 The paper aims to explain the interplay between several converged political processes that were a focus of Yugoslav diplomacy during the height of the Trieste Crisis in 1953–1954. Beside a bilateral conflict with Italy due to the unresolved dispute about sovereignty over Trieste, Yugoslav authorities had to deal with persistent Soviet pressure and to maintain its relationship with the United States for its economic and military aid. They also had to steer through two regional security deals in the making – the Balkan Pact and the European Defence Community – becoming a signatory of former and using latter as a tool in its political struggle with Italy.
- 14:15 **Mgr. Petr Svoboda** **Vznik Hnutí nezúčastněných zemí. Alternativa ke studené válce**  
 Filozofická fakulta  
 Masarykova univerzita  
 Brno  
 Po skončení druhé světové války se Evropa ocitla rozdělená na dva znesvářené bloky. Navzdory bipolárnímu charakteru konfliktu byla studená válka celosvětovým a multinárodním problémem. A právě na tomto mezinárodním poli začala hrát Jugoslávie zejména po roce 1948, kdy došlo k roztržce Stalin – Tito, zásadnější roli. Tento konflikt zapříčinil hledání vlastní nezávislé jugoslávské cesty. Touto variantou bylo postupné formování Hnutí nezúčastněných zemí, ke kterému Jugoslávie přistupovala mimořádně zodpovědně a s maximálním nasazením. Přestože pojem „nezúčastněný“ existoval v mezinárodním povědomí již od padesátých let 20. století, zásadním se stal rok 1961, kdy v Bělehradě proběhla první konference tohoto nově vznikajícího seskupení.
- 14:30-14:50 **Diskuze**
- 14:50-15:15 **Přestávka na kávu**



15:15-16:05 B/1

## Konflikty ve střední a východní Evropě I

Moderátoři:

Mgr. Věra Bystrianská, Mgr. Ester Pučálková

15:15

Mgr. Richard Przewczek

Československo, Polsko a ideové konflikty v meziválečném období

Fakulta veřejných politik  
Slezská univerzita v Opavě  
Opava

Výsledek první světové války a nastalé mocenské rozložení politických sil na mezinárodní scéně umožnilo řadě národních reprezentací požadovat právo vlastního národa na sebeurčení. Pařížskou mírovou konferencí mohly opouštět spokojené delegace Československa a Polska. Mnohaleté cílevědomé úsilí českého a polského národního hnutí podporované politickým vlivem českých, polských, ale také slovenských emigrantů slavilo úspěch. Jakým způsobem se vyvíjel tichý konflikt na poli národní agitace až k otevřeným ideovým střetům mezi Československem a Polskem, ale také v rámci Československa? Příspěvek bude zaměřen zejména na ideový rozměr konfliktu Československa a Polska a česko-slovenský ideový rozkol v meziválečném období.

15:30

Mgr. Jaroslav Kadlec

Roman Dmowski, Karel Kramář a fašismus: pokus o komparaci

Filozofická fakulta  
Masarykova univerzita  
Brno

Roman Dmowski a Karel Kramář bývají ve středoevropské historiografii považováni za ekvivalenty v polské a české politice. Oba byli „vůdci“ strany, která se nazývala Národní demokracie, oba byli považováni za nacionalisty, oba podepsali během Pařížské mírové konference smlouvu, díky které se jejich země vrátily na mapu Evropy. Kramář dokonce považoval Dmowského za přítele. Jejich vztah narušil spor, který byl odrazem aspirací Polska a ČSR – hraniční konflikt a role těchto států ve střední Evropě. Dmowski i Kramář se také pozitivně vyjadřovali k fašistickému režimu v Itálii, každý z nich se ale rozhodl pro jiný způsob realizace fašistické ideologie.

15:45-16:05

Diskuze

16:05-16:20

Přestávka na kávu

16:20-17:35 B/2

## Konflikty ve střední a východní Evropě II

Moderátoři:

Mgr. Alexandra Řeháková, Mgr. Ondřej Haváč

16:20

Mgr. Štefánia Kováčová

Ukrajinská národná republika a rokovania v Breste v roku 1918

Filozofická fakulta  
Prešovská univerzita  
Prešov

V roku 1917 začali na Ukrajině politické procesy, ktoré viedli k vytvoreniu samostatnej Ukrajinskej národnej republiky. Po politických zmenách v októbri 1917 v bývalom cárskom Rusku, kedy sa k moci dostali boľševici, nastala potreba uzavrieť nimi sľubovaný mier v krajine. Miestom rokovaní a stretnutí diplomatických delegácií sa stalo mesto Brest. Na rokovaníach v Breste sa zúčastnila aj ukrajinská delegácia, ktorá reprezentovala samostatnú Ukrajinskú národnú republiku. Touto cestou sa vláda Ukrajinskej národnej republiky snažila u predstavitel'ov mocností dosiahnuť aj uznanie svojej samostatnosti. Jedným z výsledkov rokovaní bolo podpísanie mieru medzi Nemeckom a Ukrajinskou národnou republikou vo februári 1918.

16:35

Pawel Markiewicz, M.A.

The Vienna Arbitrations and the Diplomatic Struggle over Carpatho – Ukraine

Faculty of History  
Jagiellonian University  
Krakow

This presentation intends to examine and discuss the brief existence of the autonomous region and short-lived independent nation of Subcarpathian Rus. The backdrop will be the 1938–1939 timeframe, from the Munich Crisis when Subcarpathian Rus received initial autonomy to its declaration of independence. The main focus will be on Subcarpathian Rus in the political vacuum which formed during this period, with nations such as Nazi Germany, Poland, and Hungary all vying for influence within Subcarpathian Rus or for its territory to be incorporated into their borders. Ultimately, this political vacuum caused the unarmed annexation of this territory and the collapse of its independent status.



16:50	<b>Ewelina Wanat, M.A.</b>	<b>Lusatia - Polish and Czech Concepts between Theory and Practice</b>
	Faculty of Humanities The Chemnitz University of Technology Chemnitz	The question concerning the territorial affiliation of Lusatia was intensively discussed in the last years of the World War II and also in the first postwar months. In their political platforms and manifestos both Polish and Czech political organizations presented the concepts and plans concerning the incorporation of Lusatia to their territories. These concepts were strongly connected with the postwar Polish and Czech borders. A very important part in the formation of the concepts concerning Lusatia played the pro-Sorbian-Lusatian organizations from Prague, Wrocław and Poznań.
17:05-17:35	<b>Diskuze</b>	
18:15-00:00	<b>Večeře a společné posezení u vína</b>	
<b>2. den</b>	<b>10. dubna 2014</b>	
9:00-9:10	<b>Zahájení 2. jednacího dne</b>	
9:10-11:35	<b>C</b>	<b>Konflikty 20. století v zrcadle tisku a vzpomínek</b>
	<b>Moderátoři:</b>	<b>Mgr. Jaroslav Kadlec, Mgr. Martin Vitko</b>
9:10	<b>Mgr. Adam Cabiš</b>	<b>Národnostní spory Čechů a Němců ve vzpomínkách moravských pěšáků za Velké války</b>
	Filozofická fakulta Masarykova univerzita Brno	Cílem příspěvku je prostřednictvím deníků příslušníků moravských pravidelných pěších pluků rekonstruovat všední život na bojištích rakousko-uherské říše a soužití jednotlivých národností ze zemí Koruny české. Archivní prameny soukromé provenience ilustrují, jak se mužstvo chovalo ke svým českým důstojníkům a jak k německým. Dochované deníky také zmiňují vzájemné antipatie mezi jednotkami z rakouských a českých zemí a těmi z Uherska. Rekonstrukce poměrů uvnitř národnostně nehomogenních moravských pravidelných pěších pluků dobře dokresluje situaci, která panovala na frontách Rakousko-Uherska, a pomáhá objasnit někdy na první pohled nepochopitelné dějinné události v letech 1914–1918.
9:25	<b>PhDr. Petr Balla</b>	<b>Tiskové války – mediální přestřelky mezi Maďarskem a ČSR ve dvacátých letech a obraz ČSR v meziválečném maďarském tisku</b>
	Fakulta sociálních věd Univerzita Karlova Praha	Meziválečné vztahy Československa a Maďarska byly v meziválečné době značně vyhrocené. V roce 1921 dokonce ČSR hrozilo válkou. K ozbrojenému konfliktu však nedošlo. Spor eskaloval na poli mediálním. Incidenty končily zabavováním tiskovin na hranicích a pozastavením vydávání <i>Maďarského deníku</i> v Praze. Cílem bylo získat na svou stranu přízeň velmocí, společnosti a příslušníků menšin v obou zemích. Zároveň vytvářel maďarský tisk obraz Čechů jako úhlavních nepřátel a utlačovatelů Maďarů a Slováků. Vedle toho však stále přetrvával jistý pozitivní obraz z dob monarchie, především v levicovém deníku <i>Népszava</i> .
9:40-10:00	<b>Diskuze</b>	
10:00	<b>Mgr. Jana Hrabcová</b>	<b>Československý tisk jako zdroj konfliktů mezi československou a jugoslávskou diplomacií v období královské diktatury</b>
	Filozofická fakulta Masarykova univerzita Brno  Historický ústav Akademie věd České republiky, v.v.i.	Příspěvek se snaží zachytit rozpor mezi postojem oficiální československé zahraniční politiky a svobodného československého tisku k režimu a politickému zřízení v Jugoslávii v letech 1929 až 1934. Byť obě spojenecké země navenek stále udržovaly dojem bezvýhradného spojení a spolupráce, pod povrchem mezi nimi doutnala celá řada sporů a konfliktů, plynoucích zejména z různého politického zřízení v obou zemích (parlamentní demokracie v ČSR vs. královská diktatura v Jugoslávii) a také z různých postojů ke třetím zemím (Itálie, Bulharsko, Německo, SSSR). Tyto konflikty byly většinou ventilovány pouze prostřednictvím československého tisku.



10:15	<b>Mgr. Lenka Pokorná Korytarová</b>  Filozofická fakulta Masarykova univerzita Brno	<b>Remilitarizace Porýní aneb poslední záchvěvy „Locarna“</b>  Remilitarizaci Porýní, k níž došlo 7. března 1936, lze bez pochyb označit za „konflikt beze zbraní“, který nepřerostl ve vojenský střet. Přestože tento akt vyvolal velké pozdvižení na mezinárodní scéně a signatáři Rýnského garančního paktu spolu okamžitě zahájili diplomatická jednání, nedošlo z jejich strany k žádné adekvátní reakci. Protože obsazením demilitarizovaného pásma Porýní nebyla porušena pouze Versailleská mírová smlouva, ale i tzv. Locarnská smlouva, objevily se v následujících týdnech návrhy na sjednání „nového Locarna“. Cílem tohoto příspěvku bude podat obraz sledující mezinárodní vývoj z pohledu Československa a Polska.
10:30-10:50	<b>Diskuze</b>	
10:50-11:10	<b>Přestávka na kávu</b>	
<b>11:10-12:00</b>	<b>D/1</b>	<b>Ideologie, věda a kultura jako zdroj konfliktů I</b>
	<b>Moderátoři:</b>	<b>Mgr. Martin Hromek, Mgr. Denisa Nečasová, Ph.D.</b>
11:10	<b>Mgr. Zuzana Hasarová</b>  Filozofická fakulta Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre Nitra	<b>Prvomájové oslavy ako „hodnotiaci“ priestor prebiehajúcich konfliktov</b>  Príspevok sa venuje obdobiu 50. rokov 20. storočia v Československu a prostredníctvom jedného z najvýznamnejších sviatkov komunistického režimu – 1. mája ako Sviatku práce – predstavuje dobovú "prezentáciu" prebiehajúcich konfliktov (vojna v Kórei, konflikt ZSSR s Maďarskom v roku 1956, zhoršenie vzťahu s Čínskou ľudovou republikou, reakcie na politické aktivity USA) vládnucou garnitúrou v súlade s aktuálnymi ideologickými potrebami režimu. Hlavným prameňom výskumu je ústredný tlačový orgán KSČ – denník Rudé právo. Príspevok ukazuje ďalšiu z možností využívania sviatkov totalitným režimom.
11:25	<b>Mgr. Petra Švardová</b>  Historický Ústav SAV Bratislava  INALCO Paris (Národný Inštitút východných jazykov a civilizácií)	<b>Pomníky Červenej armády v Československu a rok 1968</b>  Príspevok sa zameria na ideologický konflikt v kultúrnej histórii po invázii sovietskych vojsk do Československa. Pamätníky slúžili odjakživa ako miesto pamäti významných historických udalostí. Výstavba pomníkov Červenej armády bola preto po r. 1945 silno podporovaná ZSSR. Ritualizácia osláv a akty kladenia vencov symbolizovali vzdanie úcty a vďaky padlým. Po roku 1968 sa však zmenila konotácia osloboditeľov týchto pomníkov na symbol okupácie a násillia. Sochy, heroicky znázorňujúce vojakov so zbraňami v rukách sa stali nemými svedkami konfliktu bez zbraní počas normalizácie medzi ČSSR a ZSSR.
11:40-12:00	<b>Diskuze</b>	
12:00-14:00	<b>Přestávka na oběd</b>	
<b>14:00-14:50</b>	<b>D/2</b>	<b>Ideologie, věda a kultura jako zdroj konfliktů II</b>
	<b>Moderátoři:</b>	<b>Mgr. Martin Hromek, Mgr. Denisa Nečasová, Ph.D.</b>
14:00	<b>Mgr. Milada Jakubecová</b>  Fakulta humanitných vied Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici Banská Bystrica	<b>Projekt Interkozmos a záujem bezpečnostných zložiek v súvislosti s rozvojom kozmonautiky a astronómie na príklade vybraných spisov</b>  Príspevok sa v úvode snaží osvetliť základné súvislosti Interkozmu – projektu rozvoja kozmonautiky v sovietskom bloku pod vedením ZSSR – a svetovej situácie v období Studenej vojny a jeho súvisu s Československom. Následne sa zaoberá činnosťou a pracovníkmi zariadení a organizácií v projekte Interkozmos zapojených v súvislosti s činnosťou bezpečnostných zložiek. Na základe archívnych materiálov Archívu bezpečnostných zložiek v Prahe sa snaží vykresliť prístup a mieru zainteresovania sa bezpečnostných zložiek v oblasti kozmonautiky a s ňou súvisiacej astronómie v Československu.



14:15	<b>PhDr. Michaela Kůželová</b>	<b>Mezinárodní vědecké kongresy jako bojiště studené války</b>
	Fakulta sociálních věd Univerzita Karlova Praha	Jednou z oblastí zasažených studenou válkou byla věda. Ke „konfliktům bez zbraní“ docházelo na mezinárodních vědeckých konferencích, sympoziích, kongresech a jiných vědeckých setkání. Vědci ze socialistických zemí na nich měli za úkol nejen předvést „úspěchy socialistické vědy“, ale také propagovat marxismus-leninismus a kritizovat tzv. buržoazní ideologie. Vedle tohoto ideologického soupeření se však vědecké kongresy stávaly také tribunou hlasů vyjadřujících se ke konkrétním mezinárodním událostem – jako příklad může posloužit XIV. mezinárodní filozofický kongres, který se krátce po sovětské invazi do Československa konal v roce 1968 ve Vídni.
14:30-14:50	<b>Diskuze</b>	
14:50-15:10	<b>Přestávka na kávu</b>	
<b>15:10-17:05</b>	<b>E</b>	<b>Z konfliktu do konfliktu</b>
	<b>Moderátoři:</b>	<b>Mgr. Jitka Jindřišková, Mgr. Jiří Pokorný</b>
15:10	<b>Mgr. Juraj Jankech</b>	<b>ČSR a Izrael: Emigrácia priateľstva?</b>
	Filozofická fakulta Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici Banská Bystrica	V máji 1948 vznikol na politickej mape sveta nový štátny útvar – Izrael. Jeho komplikované konštituovanie na medzinárodno-politickom poli podporovalo niekoľko krajín. Zaraďovalo sa k nim aj povojnové Československo. Determinantom takéhoto priateľského postoja boli mocensko-politické záujmy ZSSR. Názory ZSSR sa stali katalyzátorom rozvoja spolupráce medzi Izraelom a ČSR – krajinou v sovietskej sfére vplyvu. Po voľbách do izraelského parlamentu v roku 1949 ale zároveň aj katalyzátorom nepriateľstva. Medzi ČSR a Izraelom nastalo obdobie napätia. To následne skomplikovalo aj pôvodne bezproblémovú emigráciu židovskej menšiny z Československa.
15:25	<b>Mgr. Ondřej Haváč</b>	<b>„Přijďte, až tu budete žít pětadvacet let.“ Konflikty mezi českými exilovými vlnami ve Vídni po roce 1948</b>
	Filozofická fakulta Masarykova univerzita Brno	Tento příspěvek mapuje vývoj a zároveň složitost vztahů mezi jednotlivými českými exilovými vlnami usazenými ve Vídni, tak jak se utvářely ve druhé polovině 20. století. Snaží se nejenom zdůraznit třetí plochy, které vznikaly mezi Čechy, kteří odešli do Vídně v několika uprchlických vlnách, ale zároveň také alespoň částečně objasnit příčiny těchto animozit, které mnohdy přetrvaly i pád železné opony. Zvláštní pozornost je věnována jak důležitým historickým předělům, které výrazně ovlivnily život vídeňských Čechů, tak i jednotlivým osobnostem a jejich výpovědím, které dokreslují situaci v české menšině. Pramennou základnu tohoto příspěvku pak tvoří vyprávění jednotlivých narátorů, články v různých spolkových periodických a nařízení rakouské vlády.
15:40-16:00	<b>Diskuze</b>	
16:00-16:15	<b>Přestávka na kávu</b>	
16:15	<b>Mgr. Martin Hromek</b>	<b>Nepřítel, nebo partner? Obraz Francie a její politiky v Československu v letech 1963–1967</b>
	Filozofická fakulta Masarykova univerzita Brno	Po skončení alžírské války v roce 1962 začala Francie uplatňovat samostatnou zahraniční politiku, a to i ve vztahu k sovětskému bloku. Ve stejné době jsme svědky otevřenější zahraniční politiky komunistického Československa vůči zemím NATO. Příspěvek se zaměří na vnímání Francie a její vnitřní i zahraniční politiky v Československu na sklonku Novotného éry a pokusí se zhodnotit možnosti a limity spolupráce obou zemí, jež dělila železná opona. Příspěvek se bude opírat o analýzu materiálů československé zahraniční politiky a dobového tisku.

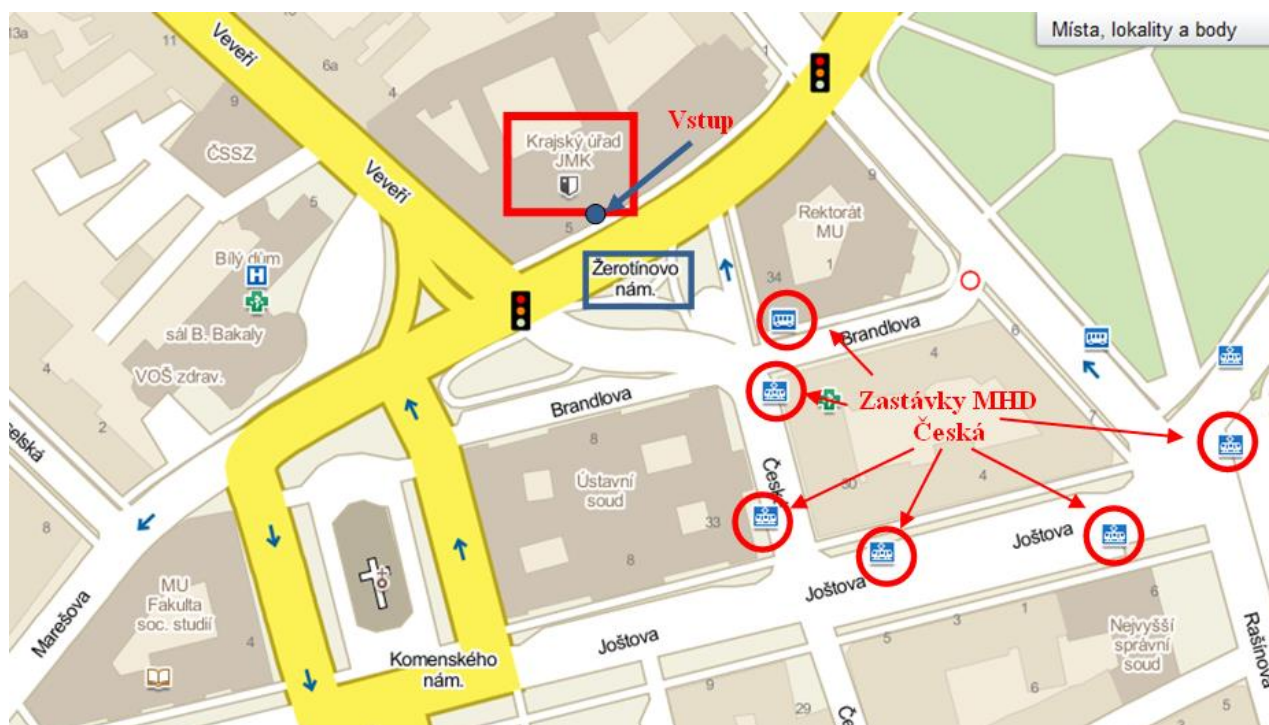
16:30	<b>Mgr. Mikuláš Pešta</b>  Filozofická fakulta Univerzita Karlova Praha	<b>Levicový radikalismus v Itálii po roce 1968</b>  Příspěvek se zabývá krizí italského státu na konci šedesátých a začátku sedmdesátých let dvacátého století, zejména jejími nejradikálnějšími projevy. Analyzuje činnost řady extrémně levicových organizací (např. Rudé brigády, Dělnické síly, Skupiny partyzánské akce), které vyšly ze studentských protestů roku 1968, zkoumá jejich ideologii, násilné i nenásilné metody jejich působení a předpoklady k přechodu k teroristickým aktivitám. Předmětem zkoumání jsou také mezinárodní kontakty těchto skupin, jejich pozice v rámci evropské Nové levice a vliv zahraničních (především francouzských a německých) skupin na dění v Itálii.
16:45-17:05	<b>Diskuze</b>	
17:15-17:30	<b>Slavnostní ukončení</b>	<b>Mgr. Lenka Pokorná Korytarová</b>





## Místo konání konference

Velký zasedací sál Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 3/5



## Dopravní spojení

Na zastávku Česká se dostanete tramvají č. 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12 (ze zastávky Hlavní nádraží směr Česká jedou tramvaje 4, 9, 12) a trolejbusem č. 32, 34, 36, 38, 39.

## Kontaktní údaje

Internetové stránky: [www.historiaeuropeana.eu](http://www.historiaeuropeana.eu)

Kontaktní email: [historia.europeana@seznam.cz](mailto:historia.europeana@seznam.cz);

[korytarova@phil.muni.cz](mailto:korytarova@phil.muni.cz) (Lenka Pokorná Korytarová)





Handwriting practice lines consisting of 25 horizontal lines.

